

Г. В. Михеева

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

Предреволюционные годы характеризуются дальнейшим расширением круга детской литературы, рекомендациями и пропагандой лучших творений отечественных и зарубежных детских писателей. В их числе русский книжный рынок постоянно пополнялся собственно детской художественной и научно-популярной книгой.

Продолжалось издание и совершенствование специальных детских журналов, некоторые из них были созданы еще задолго до 1917 г. и завершились в этом году. Среди них «Юная Россия» (1906–1917), еще более старый – «Родник» (1882–1917).

Во главе лучших детских журналов стояли крупные педагоги и общественные деятели. Наряду с классическими, предназначенными для детей произведениями представителей отечественной литературы (А. П. Чехова, Л. Н. Толстого, В. Г. Короленко, И. А. Бунина) печатались произведения современных писателей, рожденные революционной эпохой (М. Горького, А. С. Серафимовича, К. И. Чуковского, С. Я. Маршака, А. Л. Барто, В. В. Бианки, Б. С. Житкова и др.).

Популярно-познавательную и научно-популярную литературу для детей создавали лучшие для своего времени популяризаторы научных знаний: Д. Н. Кайгородов, В. В. Луневич, С. П. Меч, Н. А. Рубакин, А. А. Чеглок и многие другие.

Значительное внимание чтению детей уделяли и педагогические журналы, среди них – старейший журнал «Педагогический сборник» (1864–1917), «Русская школа» (1890–1917), «Педагогический листок» (1869–1917), «Воспитание и обучение» (1881–1917), «Школа и жизнь» (1910–1917), «Для народного учителя» (1907–1917) и др. Большинство этих журналов печатало и библиографические списки и обзоры детской литературы. Все перечисленные журналы закончили свое существование в 1917 г.

Общая и педагогическая печать того периода в многочисленных статьях и обзорах уделяла немалое внимание проблемам детского чтения, критериям оценки

детской литературы, идеально-нравственному воздействию на молодого читателя.

Предреволюционные годы характеризуются ожесточенными спорами педагогов, библиографов, деятелей народного просвещения о том, имеет ли специальная детская литература право на существование. Рост и распространение детской книги привели в итоге к победе защитников детской литературы, а следовательно и ее самостоятельной библиографии¹.

Проблемам детской литературы и детской библиографии уделяли немалое внимание различные съезды, созываемые по требованию общественности. Особое значение придавал этим вопросам Первый Всероссийский съезд по семейному воспитанию (1912–1913 гг.) Среди организаторов, участников и докладчиков было немало лиц, тесно связанных с библиографией детской литературы, принимавших участие в различных библиографических комиссиях; авторов, сотрудничавших в критико-библиографических журналах; составителей лучших рекомендательных пособий для детей. Значительное число из них и после 1917 г. занималось вопросами детской библиографии.

Наряду с прогрессивными тенденциями в библиографии детской литературы в предреволюционные годы в России было весьма развито и официально-охранительное направление в создании детских книг вообще и в их библиографии, в частности. Широко распространены были официальные каталоги книг, рекомендованных для школьных библиотек.

Установленный Министерством народного просвещения порядок просмотра, одобрения и рекомендации книг в так называемых «одобренных» каталогах носил еще более жесткий ограничительный характер, чем запретительная цензура, которая, порой, была более лояльна, чем цензура «одобрительная». Против системы «одобрений» Ученого комитета упорно боролась все дореволюционные годы прогрессивная общественность². А. В. Мезьер кратко и точно характеризовала библиотеки низших учебных заведений того пе-

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

риода: «Школьно-народная библиотека – это библиотека без русских знаменитейших и известнейших писателей»³.

1917 г. стал переломным моментом в истории библиографии детской литературы. Как и многие другие виды библиографии, прежде всего – рекомендательная, библиография детской литературы в этом году в основном лишилась прежних периодических изданий, уделявших ей пристальное внимание со старых, дореволюционных позиций. Как рудимент прошлого воспринимается выход «Нормального каталога ученических библиотек начальных училищ» М. Ф. Тихомирова⁴. Это пособие готовилось до революций и относилось к «официально-охранительному» направлению в детской библиографии⁵. Это был каталог книг, «одобренных» особым отделом Ученого комитета Министерства народного просвещения. Он включал в систематическом порядке около 100 названий. Оценки и рекомендации Ученого комитета не только не совпадали с оценками прогрессивной педагогической печати, но часто прямо противоречили им. В обзоре библиографической литературы, опубликованном в № 5/8 за 1917 г. журнала «Русская школа» среди прочих работ рассмотрен и каталог Тихомирова. Рецензент А. В. Мезьер отмечала: «Не надо забывать, что на пути ученических библиотек начальных училищ в момент работы над каталогом стояла помеха в виде ограничительного закона и что поэтому эпитет „лучший“ для книг ученических библиотек должен быть взят в кавычки»⁶. И далее: «Каталог этот напоминает о ненормальном правовом положении ученических библиотек, лишенных права на свободный выбор книг; при старом строе... он заставлял бы не забывать о губительных шаблонах, исходящих из центральных канцелярий и напоминал бы о необходимости борьбы с ними»⁷.

В условиях революций 1917 г. это пособие стало фактически бесполезным и попросту ненужным.

Сохраняя широко распространенную до революций 1917 г. практику подготовки и издания книготорговых и книгоиздательских каталогов в области рекомендательной библиографии для детей, которую осуществляли издательства, книжные склады и книжные магазины, 1917 г. знаменовал собой появление ряда подобных каталогов. Среди них следует выделить

«Каталог книгоиздательства [и книжного склада] Александры Самуиловны Панафиной»⁸. «Книгоиздательство и книжная торговля Александра Яковлевича Панафидина», унаследованные его женой, были основаны еще в 1885 г. в Москве и имели широкую известность в России как выпускавшие учебную, детскую, научно-популярную литературу, произведения русских и зарубежных классиков, в том числе однотомные собрания сочинений А. С. Пушкина (1899–1902 гг.), В. А. Жуковского (1902 г.), И. С. Никитина (1912), М. Ю. Лермонтова (1914 г.), первое полное собрание сочинений Н. А. Добролюбова (т. 1–4, 1911) и др. В вышедшем в 1917 г. 34-м по счету каталоге этого издательства учтено около 800 названий учебных пособий, детской и научно-популярной литературы. Этот каталог был последним в связи с тем, что в 1918 г. издательство было национализировано и прекратило свое существование⁹.

Последним изданием вышел в 1917 г. и «Каталог книгоиздательства и книжного склада В. С. Спирионова», отразивший около 200 названий учебных пособий, методической литературы и книг для детей. При этом в нем учитывались как собственные издания, так и литература, находящаяся на складе по состоянию на май 1917 г.¹⁰ Тогда же вышло последнее издание каталога книгоиздательства Е. Н. Тихомировой¹¹, в котором в систематическом порядке учтено 1000 названий детской литературы, находящейся в магазине и на складе.

В 1918 г. вышел единственный каталог книг для детей и юношества издательства «Жар-птица»¹². В систематическом порядке каталог отразил около 200 названий книг для юных читателей, изданных в 1917–1918 гг. В нем выделены разделы «Младший возраст», «Средний возраст». Так, среди книг для младшего возраста выделены «книги с картинками в красках», «подарочные издания», «дешевые издания». В числе отраженных изданий немало работ Л. Чарской, А. Федорова-Давыдова и прочих писателей, столь критикуемых педагогами-демократами. В разделе «Книги для среднего возраста» отдельную группу составляет беллетристика. В ней приведены произведения Д. Н. Мамина-Сибиряка, Н. А. Крашенинникова, А. А. Федорова-Давыдова, П. А. Левицкого и др. В число «Избранных произведе-

Г. В. Михеева

ний известных авторов» включены переводы О. Чайльда, Ф. Гофмана, Р. Киплинга, А. Додэ, Г. Сенкевича и др. «Популярно-научный отдел» включает книги естествознания. В «Библиографическом отделе» выделена серия «Детские годы знаменитых людей» (17 номеров) — В. И. Гете, А. В. Суворов, М. В. Ломоносов, А. Линкольн, И. Гутенберг, В. Г. Белинский, Д. И. Фонвизин, Т. Эдиссон, имп. Александр I, И. В. Суриков, Наполеон I, Н. И. Пирогов, Шопен, Ч. Диккенс, Микельанджело, С. Я. Надсон и др. — весьма разнообразная и пестрая подборка имен. Для постановки детских любительских спектаклей служит раздел «Домашний театр». Завершается указатель детскими операми — текстами и нотами.

В связи с национализацией многих издательств в 1918 г., жестким распределением бумаги, практика подготовки книгоиздательских и книготорговых каталогов детской литературы частными издательствами на этом в первое послереволюционное пятилетие прекратилось.

Советский период начался для библиографии детской литературы сложно. Книги, пропагандирующие социалистические (пролетарские, интернационалистские) идеи, способствовавшие воспитанию строителя нового строя, удовлетворявшие требованиям социалистической культуры, еще не были созданы. Старое наследие требовало переоценки и использования с новых позиций. Вместе с тем прогрессивные библиографы демократического и либерального толка еще до 1917 г. немало сделали для изучения книжного рынка для детей, пропаганды лучших классических произведений, стремились развивать принципы гражданственности и патриотизма, сформировать нравственные устои, заложить основы научного мировоззрения у детей и подростков. Преследуя прогрессивные педагогические цели, они последовательно уделяли внимание расширению круга чтения ребенка, выработке системы в детском чтении. Не забывали они и руководителей детского чтения, создавая и для них систему прежде всего рекомендательной библиографии.

Все эти основные тенденции развития детской дореволюционной библиографии были в основном восприняты библиографами-педагогами после 1917 г.

Наблюдалось и стремление их совершенствования и преобразования.

Как отмечено в статье «Книги для детей, в связи с положением книжного рынка», «Сначала война, а потом внутренние события, — вызвали у нас между прочим разруха на книжном рынке. И особенно чувствительно отзывалась эта разруха на учебниках и на детской литературе»¹³. Там же приведен «Список книг для детей»¹⁴, включающий по трем возрастным отделам (младший, средний и старший возрасты) книги по разным отраслям: беллетристика, география, естествознание, история — всего более 200 названий.

Наряду со многими основополагающими проблемами педагоги, общественные деятели, воспитатели подростков и молодежи ставили вопросы методики руководства чтением, привития навыков самообразовательного чтения, составления программ школьного и внеклассного чтения, создания новых учебников и учебных пособий для разных возрастных групп. Решались и проблемы развития библиографии детской литературы. Наибольшее внимание этим вопросам уделяли новые журналы «Вестник просвещения» (Пг., 1918—1919), «Народное просвещение» (М., 1918—1919), «Новая школа» (М., 1918), «Педагогическая мысль» (Пг., 1918—1924), «Учитель» (М., 1917—1918), «Читатель» (М., 1917—1918) и др. Перечисленные журналы имели постоянные библиографические отделы, в которых помещались обзоры детской литературы, критико-библиографические заметки на отдельные произведения, предназначенные для детского чтения, обзоры и списки научно-популярной литературы, методические руководства, рассчитанные на преподавателей, воспитателей и библиотекарей-организаторов детского чтения.

В 1917 г. продолжал издаваться и ежемесячный критико-библиографический журнал «Что и как читать детям»¹⁵. В составе редакции этого журнала были известные педагоги, литераторы, общественные деятели, близко стоявшие или имевшие отношение к вопросам воспитания и образования детей и подростков: Н. Н. Бахтин, Е. А. Елаич, В. А. Зеленко, М. В. Имшенецкая, А. М. Калмыкова, О. И. Капица, В. С. Мурзаев, Л. Г. Оршанский, Н. А. Саввин, Г. Г. Тумим, Е. М. Чарнолуская и другие. Наряду со статьями по

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

общим проблемам детской литературы и детского чтения, в 1917 г. журнал включил такие библиографические списки, как «Список лучших книг»¹⁶, «Книги по освободительному движению для подростков»¹⁷. В нескольких номерах был напечатан список «Новые книги»¹⁸. Всего в этих списках в систематическом порядке отражено около 400 названий книг. Кроме этого в помещенных в 1917 г. в журнале обзорах книг и периодических изданий содержались сведения дополнительно о более 300 названиях детской литературы. В целом журнал полагал своей основной задачей «облегчить проникновение хорошей детской книги в семью и школу, содействовать сознательному выбору литературы, борясь с распространением недоброка качественной печатной продукции»¹⁹. Кроме информирования читателей о новинках детской литературы и критической оценки состояния рынка детских книг журнал знакомил читателей с теоретико-методическими и учебно-воспитательными проблемами детского чтения. Задаче анализа репертуара детских книг и критического разбора всей выходящей детской литературы, для своего времени, по мнению М. В. Машковой, журнал «Что и как читать детям» выполнял достаточно успешно²⁰.

Однако такую точку зрения разделяли не все. Так, З. И. Свиридова отмечала, что, «несмотря на общую демократическую направленность», журналу «Что и как читать детям?» «присуща буржуазная ограниченность»²¹.

В послереволюционные годы в области изучения истории и теории русской детской литературы продолжал работать Н.А. Саввин²². В частности, он публиковал в интересующий нас период очерки русской детской литературы в различных педагогических журналах²³.

Одним из заметных событий, связанных с детским чтением, был выход в 1917 г. капитального труда В. А. Зеленко «Детские библиотеки»²⁴.

По мнению А. В. Мезьер, эта книга заслуживала «горячей рекомендации»²⁵. Наряду с цennыми советами в этой единственной изданной в тот период книге, посвященной детскими библиотекам, представлены типы библиотек для детей, приведены методические приемы, используемые при работе в этих библиотеках. В

книге изложена история возникновения и развития детских библиотек, освещено их состояние на 1917 г. В приложении дан проект различных уставов о детских библиотеках и программ по вопросам детского чтения. В заключении приведена библиография – 104 названия книг и периодических изданий по вопросам руководства детским чтением и организации детских библиотек. Материал охватывает литературу за 1881–1915 гг., расположение записей – систематическое, записи частично аннотированы²⁶.

В 1919 г. эта книга вышла вторым изданием, пересмотренным и дополненным литературой за 1916–1918 гг., в этом издании отражено уже 135 названий литературы²⁷.

Другой исследователь детского чтения, И. И. Рудометов, в 1919 г. в Каргополе выпустил пособие для учителей и библиотекарей «Детское чтение». В этой работе содержались в том числе библиографические списки учебных пособий, справочной литературы, художественных произведений для внеклассного чтения, расположенных по темам²⁸.

Годом раньше в Казани был переиздан список В. П. Брюханова, первоначально вышедший в 1916 г.²⁹ В нем отражено около 500 названий художественных произведений русских и зарубежных авторов, включены сведения о библиографической и критической литературе, относящейся к 200 фамилиям авторов. Материал расположен по возрастным школьным группам (от 1-го до 8-го класса). В предисловии изложены основные принципы составления пособия и краткие сведения о предыдущем издании. Среди принципов, которыми руководствовался автор, названы следующие: 1) Обязательное внеклассное чтение... должно быть тесно связано с классными уроками русского языка и словесности и должно дать учащимся достаточную начитанность в художественной русской, а отчасти и мировой литературе... 2) В список книг для обязательного чтения учащихся должны входить лишь немногие произведения почти исключительно образцовых писателей и значительной художественной ценности. 3) Критические статьи и историко-литературные исследования... должны познакомить их с разными методами разбора литературных произведений. 4) При распределении книг

Г. В. Михеева

по классам следует иметь в виду как возраст учащихся, так и программы русского языка и словесности (а отчасти и истории), принятые в том или другом классе, а также позаботиться о последовательности и систематичности чтения»³⁰. Как видим, вполне научная извешенная программа. Среди рекомендуемых есть произведения В. Г. Короленко, М. Горького, В. И. Немировича-Данченко, Р. Джованьоли, И. А. Бунина, Г. А. Мачтета, В. Г. Белинского, А. Н. Добролюбова, В. М. Гаршина, критические очерки С. А. Венгерова, Д. Н. Овсянико-Куликовского и др.

В 1917 г. в Твери вышел «Список книг для чтения учащихся по русской и иностранной литературе», составленный родительским комитетом Тверского общественного реального училища³¹. «Составитель» рекомендовал учащимся около 600 названий книг, распределенных по классам обучения (от 1-го до 7-го). Включена добротная классическая отечественная и зарубежная литература. «Список...» не имеет никакого предисловия, поэтому трудно характеризовать принципы отбора материала, но следует отметить, что никакой «идеологизированной» направленности он не имеет.

В первые послереволюционные годы третьим и четвертым изданиями вышел широко распространенный и имевший и до 1917 г. особую популярность указатель систематического домашнего чтения для учащихся «Что читать?», составленный И. В. Владиславлевым (Гульбинским)³².

Еще с 1911 г. Владиславлев начал работать над этой серией обзоров популярной литературы, задачей которой было дать детям основу для общего первоначального образования. Серия предполагалась им в шести выпусках. Для детей и подростков готовились три выпуска. Первый был рассчитан на детей от 9–10 до 12–13 лет и включал лучшие произведения отечественных и переводы зарубежных классиков литературы. Второй выпуск предназначался подросткам от 13 лет и старше. Особенностью, отличавшей этот труд Владиславлева по сравнению с другими библиографическими указателями для детей, было включение помимо русских и зарубежных классиков, лучших произведений современной художественной литературы. Впервые были включены новые материалы и темы. В основу домаш-

nego чтения Владиславлев попытался ввести систематичность, при этом впервые непосредственно обращался к самим юным читателям. Как отмечала М. В. Машкова: «И в том, и в другом выпуске составитель сознательно отдавал преимущество русским писателям перед иностранными, признавая за отечественной литературой идейное превосходство, глубину воспитательного значения и большую социальную значимость»³³. Оба выпуска неоднократно переиздавались до 1917 г. Первый и второй выпуски вышли третьим изданием в 1917 г., четвертым – в 1918 г. (Вып. 2) и 1919 г. (Вып. 1)³⁴.

С каждым последующим изданием Владиславлев расширял читательское назначение серии. К последним изданиям эти выпуски могли использоваться не только учащейся молодежью, но и взрослыми читателями в целях самообразования. Такое расширение читательского назначения не было случайным явлением, ибо, как справедливо отмечено А. Н. Дулатовой, принципиальная особенность теоретической мысли в области детской библиографии этого периода – опора на теорию «взрослой» рекомендательной библиографии и признание за детской библиографией исключительно педагогической функции³⁵. К числу теоретиков и практиков, исповедовавших именно этот взгляд на библиографию детской литературы, следует отнести и И. В. Владиславлева, ставившего задачу руководства детскими чтением средствами библиографии.

Характеризуя свою позицию в библиографии детской литературы, Владиславлев в автобиографии писал: «Чуждый страсти к библиографическому коллекционерству, как таковому, интересовался библиографией главным образом как одним из могучих орудий распространения и популяризации знаний. Памятуя свои детские годы и свой собственный трудный и тернистый путь читательства, с особыенным интересом работал над вопросами детского чтения, над пособиями, предназначенными для учащейся молодежи»³⁶.

В четвертом издании первого выпуска, как и предыдущих, дано несколько со проводительных статей, в которых изложены взгляды автора на особенности пособий для детей; принципы, заложенные в основу отбора литературы в детской библиографии; специфику библиогра-

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

фической характеристики, включаемых изданий. Ряд предисловий в пособии адресован детям, остальные – тем, кто будет руководить детским чтением. «Одна из первых задач руководителя детским чтением, – писал Владиславлев, – должна заключаться в том, чтобы чтение – пассивный процесс возможно скорее уступило место чтению – творческому акту. Указанной работой своей мы и стремились прежде всего разбудить самодеятельность молодого читателя (выделено И. В. – Г. М.), приучить его к более вдумчивому и серьезному отношению к чтению, способствовать выработке у него навыков к самостоятельной творческой работе»³⁷. По мнению А. Н. Дулатовой, явившееся новым шагом в развитии детской библиографии, непосредственно адресованное читателям-детям, пособие Владиславлева формировало отношение юного читателя к произведениям на основе использования критического и историко-литературного материала, приводимого в аннотациях³⁸.

Владиславлев, начиная с первого издания своих выпусков, последовательно отстаивал необходимость реформы детского чтения. В этом в достаточно резкой и категоричной форме его поддерживал и Н. А. Рубакин в предисловии, написанном к первому выпуску. Он подверг со-крушимительной критике сложившуюся практику библиографической работы для детей и «замахнулся» и на сами принципы рекомендательной библиографии вообще³⁹. Регламентация чтения детей, существовавшая в «одобренных» каталогах, приводила, по его мнению, к тому, что «получалась своего рода воспитательская цензура, ничем не лучшая всяких прочих цензур и навредившая подрастающему поколению нисколько не меньше, чем те»⁴⁰. Можно утверждать, что неудачная «теория свободного чтения», с которой Рубакин выступил в 1906 г.⁴¹, в указателях «Что читать?» нашла рациональное и разумно ограниченное преломление. Самостоятельный выбор книг детьми на основе этого указателя базировался на продуманном отборе и включении в указатель лучших произведений, а это, собственно, и было, в известной мере, разумным руководством чтения.

Рекомендуя произведения отечественных и зарубежных авторов, Владиславлев стремился отмечать библиографические и

критические материалы о них, преследуя две цели: дать читателям представление о писателях и воспитывать в них стремление критически осмысливать произведения: «Желательно воспитывать у подростка-читателя стремление прочитывать произведения художественной литературы не иначе, как в связи с критическими о них материалами. Это будет способствовать уяснению читаемого, а главное – пробуждать и воспитывать самостоятельную критическую мысль, – то творческое начало, без которого невозможно никакое движение вперед, никакое истинное проповедование»⁴².

Если до 1917 г. указатели Владиславлева среди прочего осуществляли противостояние недоброкачественной литературе, по словам Машковой, «захлестнувшей книжный рынок предреволюционных лет»⁴³, то после революций 1917 г. указатели «Что читать?» способствовали адаптации лучшей дореволюционной детской литературы к требованиям и задачам нового времени.

Владиславлев совершенствовал отбор материала от издания к изданию. Каждое последующее издание включало вышедшие за время, ему предшествующее, новинки детских книг. Указатель совершенствовался и за счет расширения характеристики книг и авторов, становился все более доступным и понятным юным читателям. Усиливалось стремление отмечать более дешевые, а следовательно и более доступные для широких масс издания.

В основной части выпуска 1-го и 2-го материалов расположены в алфавите авторов произведений (для них приведены краткие биографические сведения), описания аннотированы. Вторая часть выпусков – систематическая, в которой материал расположен по жанрам и по содержанию (во 2-м выпуске эта часть имеет более дробное деление). В систематической части встречается материал, частично не отраженный в алфавитной. Всего включено около 400 названий в выпуск 1-й и около 500 – во 2-й⁴⁴. Интересно сравнить мнение многочисленных рецензентов до 1917 г. и отзывы новой социалистической критики в послереволюционный период.

В 1913 г. выпуски «Что делать?», от издания к изданию становившиеся в буквальном смысле слова библиографической редкостью, привлекли ожесточенное

Г. В. Михеева

внимание Союза русского народа. В одной из таких разгромных (погромных) рецензий Рубакина и Владиславлева называли «упорными духовными растлителями наших детей школьного возраста»⁴⁵. Рецензент отмечал, что «все... рекомендованное гг. Владиславлевым и Рубакиным, составляется в совокупности строго очерченный круг чтения, открыто рассчитанный на воспитание будущих бомбометателей»⁴⁶, а рекомендация произведений Л. Н. Толстого, Н. А. Некрасова, В. Г. Белинского, М. Горького квалифицировалась как «подготовка второй русской революции».

Педагоги и демократическая общественность того времени в лице О. И. Капицы, А. В. Мезьер, Н. А. Саввина, Н. Н. Бахтина и других рецензентов, напротив, отмечали жизненность и актуальность тематики, своевременность их появления, тщательно продуманный отбор, содержательность аннотаций и др.⁴⁷ Одной из первых отклинулась на него А. В. Мезьер: «Работа выполнена г. Владиславлевым очень тщательно; выбор произведений прекрасный; много ценных указаний относительно выбора произведений. При всех писателях простилены хронологические даты. Наше впечатление от работы г. Владиславлева такое: это бесспорно лучший указатель чтения для детей, именно такой указатель, какой нужен, в каком назрела потребность. Обращаем на него особое внимание родителей и педагогов и желаем ему самого широкого распространения»⁴⁸. Каждое последующее издание выпусков «Что читать» вызывало новую серию рецензий в журналах «Вестник воспитания», «Ежемесячный журнал», «Вольный университет», «Педагогический сборник», «Современник», «Что и как читать детям», «Новости детской литературы», «Библиографический ежемесячник» и др.

Далеко не всем критикам демократического направления нравилось включение в указатель произведений Белинского, Короленко, Гаршина, Горького. Так, Н. Н. Бахтин отмечал: «Заметно некоторое пристрастие автора к писателям, так сказать, гражданского направления и к произведениям скорее тенденционным, чем чисто художественным. В этом отношении как читателю, так и библиотекарю полагаться на И. В. Владиславлева не следует»⁴⁹.

Иного мнения придерживалась та же А. В. Мезьер: «Вдумчивым реформатором в области библиографии популярно-педагогического типа выступает И. Владиславлев (курсив в тексте. — Г. М.)... в вышедшем новым переработанным изданием указателе систематического домашнего чтения „Что читать?...“»⁵⁰

В 1918 г. тот же Н. Бахтин опубликовал рецензию на 3-е, дополненное издание 1-го и 2-го выпусксов⁵¹. В ней отмечалось: «Указатели И. Владиславлева пользуются заслуженным успехом. <...> С каждым новым изданием указатель, как это и должно быть, совершенствуется, но в нем, как и во всяком библиографическом пособии, проблемы неизбежны»⁵². Он продолжает отмечать субъективизм автора в подборе имен, особенно «поэтов наших дней... Ни Фофанова, ни Бальмонта, ни Брюсова, ни Ф. Сологуба, ни Мережковского здесь нет...»⁵³, — однако полагает, что «несмотря на указанные замечания, указатели И. Владиславлева... явление отрадное»⁵⁴.

Почти те же замечания повторил и рецензент «Н. Л.» (Н. О. Лернер?) в 6-м номере «Книги и революции» за 1920 г. (С. 57).

Ценность библиографических трудов Владиславлева для детей и руководителей чтения определялась и тем, что он не только рекомендовал, что читать, но создал стройную систему чтения, сам проводил эксперименты по изучению психологии читателя-ребенка. Итогом его деятельности стали книги-дневники, или книги-вопросники, в которых приведено руководство, как читать — «Как вести записи о прочитанных книгах». До 1917 г. книга выдержала 4 издания, продолжала неоднократно переиздаваться и в советское время⁵⁵.

Это издание также не было обойдено вниманием критиков. А. В. Мезьер обращала на него внимание читателей, отмечая, что оно «является, с одной стороны, способом к научению „искусству читать“, с другой — позволяет руководителю изучить читателя и лучше выполнить свою просветительскую работу»⁵⁶.

Этот труд также использован Владиславлевым для рекомендации лучшей литературы. Так, в 3-м издании помещен список «Лучшие журналы для юношества», включивший 5 названий периодики⁵⁷.

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

В первом же номере «Книги и революции» этот труд в 5-м издании (Пг., 1919) был отрецензирован и оценен рецензентом «Р» очень высоко: «Владиславлев – знающий книговед и библиограф, нарушивший ту рутину, которая требовала подхода к библиографии, как к неимоверной суши <...> Мысль насторожена, приготовлена к извлечению из каждой страницы существа дела...»⁵⁸.

Кроме того, в 1917–1918 гг. Владиславлев редактировал «Библиографический ежемесячник. В помощь читателю и библиотекарю», который имел постоянный раздел «Детская литература и детское чтение»⁵⁹. В списках и обзорах учтено 45 названий книг. Материал расположен по возрастным группам и снабжен рекомендательными аннотациями.

В 1918 г. в типографии «Русская печатня» вышел первый советский указатель книг для детей, «Избранная литература для юных читателей по темам»⁶⁰. Указатель составлен авторским коллективом под руководством И. В. Владиславлева. Им же написано и предисловие к этой работе. Владиславлев приступил к подготовке труда еще в 1916 г., рассматривая его как часть более общего указателя «Что читать детям рабочих»⁶¹. Вышедшее в 1918 г. небольшое пособие фактически было дополнением к 1-му и 2-му выпускам «Что читать?», в последних изданиях которых он ссылается на этот указатель⁶². В подаче материала Владиславлев ориентируется в основном на подход, называемый им «общественно-педагогическим», который, по его мнению, опирается на психологию читателя, но при этом ведет его за собой, подсказывает ему пути, связанные «одним общим заданием, одною общею идеею»⁶³.

Составители этого указателя главной идеей группировки материала определили подход, способствующий выработке у юного читателя понимания явлений общественной жизни и содействующий формированию идеалов подрастающего поколения.

Материал в указателе расположен в двух отделах. Первый отдел включает 7 разделов: 1) Как живут дети в городе и деревне – дети богатых, зажиточных людей и дети бедноты, дети-труженики; 2) Про школьную жизнь, дружбу и товарищество; 3) Из жизни рабочих; 4) Про крестьянскую жизнь; 5) Как жилось при крепост-

ном праве; 6) Преступники и люди «отверженные»; 7) Жизнь военных, военный быт, милитаризм. Второй отдел делился на 8 разделов: 1) О любви к науке, к знанию. Сила знания; 2) Значение труда; 3) Про суеверных и невежественных людей; 4) Об отношении к евреям и людям другой национальности; 5) Борьба за свободу, за национальное, политическое и социальное раскрепощение; 6) Борьба за идею, за свободу человеческой мысли, за светлое будущее; 7) Настойчивость в достижении цели, смелые и отважные люди; 8) Любовь к ближнему, самоотверженность.

Как видим, многие разделы в этом указателе продиктованы четко выраженным классовым подходом. Выбор произведений и их группировка способствовали воспитанию читателя не только эстетически, но и политически. Указатель рассчитан на достаточно подготовленного молодого читателя, римскими цифрами – I, II, III – отмечалась последовательная трудность книги.

Как отмечено в краткой, в целом положительной, рецензии в «Бюллетене Информационного отдела Контрагентства ВЦИК», «Как самую систему составления, так и подбор книг с указанием возраста читателей нельзя не приветствовать, но вся эта работа имеет чисто академический характер, т. к. на рынке почти ни одной из указанных книг не найти, что совершенно лишает нас возможности рекомендовать указатель для практического пользования»⁶⁴. Указатель в первую очередь рекомендовал произведения М. Горького, А. Серафимовича, А. Свирского, В. Короленко, Д. Мамина-Сибиряка, К. Станюковича.

Среди недостатков пособия необходимо отметить отсутствие аннотаций. Правда, перед каждым разделом Владиславлев приводит краткие обзорные предисловия, однако аннотаций они не заменяли. Авторы указателя сознавали этот недостаток, однако успели издать указатель, крайне необходимый как пособие по руководству чтением в изменившихся социальных условиях⁶⁵.

В числе других недостатков специалистами отмечались неразработанность методики, отсутствие четкого читательского назначения, ограниченность библиографической характеристики книг⁶⁶. Однако в целом этот первенец советской детской библиографии положительно оценивался в исторической перспективе⁶⁷.

Г. В. Михеева

И. В. Владиславлев был в числе тех немногих библиографов, кто не просто поддержал новое Советское правительство, но сразу же активно включился в сотрудничество с ним. По воспоминаниям работавшей в тот период в Моссовете С. Н. Мотовиловой, вскоре после переезда правительства в Москву состоялось совещание во внешкольном отделе Наркомпроса по инициативе Н. К. Крупской. На приглашение принять в нем участие «пришел один только известный библиограф Владиславлев»⁶⁸. Созданный 1 октября 1918 г. библиографический подотдел в структуре внешкольного отдела фактически также возглавлял Владиславлев, числившийся по штатному расписанию консультантом⁶⁹. Библиографический подотдел успешноправлялся с поставленными задачами. В частности, уже в ноябре 1918 г. были подготовлены списки литературы по внешкольной работе с детьми и подростками⁷⁰. Списки печатались на стеклографе. Среди рекомендованной литературы были работы Н. К. Крупской, А. В. Луначарского и др.

В 1919 г. в развитие идей, заложенных в 15 разделах «Избранной литературы для юных читателей по темам», Владиславлев совместно со своими сотрудниками осуществлял подготовку к изданию в разных издательствах серии «Библиотека молодой России». Среди них – «Маленькие труженики города» (1919), «В мире сказок», «Избранные страницы детской литературы», «Избранные произведения русских и иностранных писателей для юношества», «Новый чтец – декламатор» (Пг.; М., 1922) и др. Владиславлев рассматривал эту свою работу как продолжавшую его деятельность в области библиографии детского чтения⁷¹.

В целом указатели Владиславleva, отличающиеся тщательностью отбора, четкостью группировки материала, пониманием психологии юных читателей, осознанием задач, стоящих перед организаторами и руководителями детского чтения, снабженные предисловиями, в которых автор подверг сокрушительной критике схоластичность школьного образования в царской России, для своего времени были заметным явлением.

Владиславлев отстаивал необходимость создания новых форм в библиографии и сам пытался их реализовывать. Еще до революции 1917 г. он стремился сде-

лать рекомендательную детскую библиографию более массовой и доходчивой. Одним из первых своей серией «Что читать?» он пытался установить систему в детском чтении, создавать ядро чтения ребенка, включив в него отечественные и зарубежные произведения классиков и современников. Впервые его пособия адресовались непосредственно детям-читателям, это был первый подобный опыт в отечественной библиографии. Владиславлев тесно связывал глубокое изучение психологии молодых читателей с созданием для них библиографических пособий. Этот подход лег впоследствии в развитие всей системы детской библиографии в нашей стране. Определенный вклад был внесен библиографом и в решение проблем отбора литературы, методику составления пособий, принципы группировки и аннотирования материала. Его советы по ведению записей о прочитанных книгах ориентировали читателей на более углубленное чтение и осмысление литературы.

Принципы Владиславлева абсолютно укладывались в схему воспитания молодого поколения с позиций социалистического интернационализма, четко выражали пропагандистский, классовый, пролетарский подход к формированию мировоззрения молодых строителей социалистического общества. Как отмечалось впоследствии, «... в первые годы после Октября указатели Владиславлева пользовались большой популярностью среди советских библиотекарей. Они явились как бы переходной ступенью к советской рекомендательной библиографии»⁷². Как справедливо отмечал В. Н. Болдырев: «Он (И. В. Владиславлев. – Г. М.) был в числе тех первых библиографов, которые рассматривали библиографию как идеологический участок работы»⁷³. Этую же мысль высказывает и Л. А. Везирова в своей книге о Владиславлеве⁷⁴.

На ниве библиографии детской литературы продолжали в интересующий нас период успешно трудиться многие прогрессивные деятели народного образования, чьи работы издавались еще до революции 1917 г. Среди них О. И. Капица⁷⁵ и А. М. Калмыкова⁷⁶.

Как известно, еще с начала XX в. в Петербурге существовал Подвижной музей учебных пособий, при котором был книж-

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

ный склад, организованный с просветительской целью⁷⁷. По мере развертывания деятельности Музея при нем возник Литературно-издательский отдел, в составе которого создавались различные комиссии, в том числе и комиссия по детским книгам. Последняя среди прочих задач поставила своей целью создать многотомный «Систематический указатель книг для детей и юношества» в виде наиболее полных обзоров всех отделов детской литературы. В результате многолетнего труда в 1915 г. вышла первая часть, включающая сказки и эпос⁷⁸. В числе составителей этого капитального труда была и О. И. Капица. Ею же осуществлена и редакция «Сказок». В том же году Капица со-ставила аннотированный список сказок как источник этнографических сведений⁷⁹. Последней темой она занималась плодотворно и в последующие годы.

Проблемы рекомендации лучших сказок для детей продолжали волновать ее и послереволюционный период. Так, в 1918 г. появился труд Капицы совместно с Калмыковой «Что рассказывать детям?»⁸⁰. Тематические разделы этой своего рода хрестоматии снабжены библиографическими списками, в которых приведено около 80 названий книг, журнальных статей и периодических изданий с конца XIX в.

В спорах о пользе и вреде сказок Капица всегда горячо отстаивала необходимость этого жанра для детского чтения. Этот труд двух известных специалистов по детскому чтению был своеобразным ответом противникам сказок; он задуман и осуществлен как руководство, с помощью которого родители, учителя, библиотечные работники могли и сами ориентироваться в обширной сказочной литературе на русском языке, выбрать самое лучшее и интересное для детей. Труд этот может быть квалифицирован и как рекомендательная библиография определенного жанра (сказок и эпоса), и как путеводитель по сказкам для специалистов и исследователей⁸¹.

Начальный советский период в истории детской библиографии заложил основу качественно нового этапа в ее развитии. Произошло изменение целей и задач, самого содержания детской библиографии. Главными и взаимосвязанными в этот период определялись две задачи: содействие образованию и самообразованию детей и подростков и воспитание подрас-

тающего поколения на основе социалистической идеологии.

Многие демократически настроенные педагоги дореволюционного периода восприняли сразу эти задачи и смогли активно включиться в их решение. Другие принимали эти идеи постепенно по мере укрепления советского строя. Некоторые отнеслись к ним враждебно, не примирились с «большевистской идеологией в деле воспитания молодежи» и отошли от занятий детской библиографией – одного из самых идеологизированных и острых участков просветительской и образовательной работы, ибо во все времена в конечном счете побеждает та идеология, которая сумела привлечь на свою сторону симпатии молодого поколения и воспитать его в духе своих целей и задач.

Такие известные теоретики и практики детской дореволюционной литературы и библиографии, как И. В. Владиславлев, А. М. Калмыкова, О. И. Капица, А. К. Покровская, Н. А. Саввин, М. Х. Свентицкая, Н. В. Чехов стали активными создателями литературы для детей в послереволюционное пятилетие. Многие из них приняли участие в формировании советской детской библиографии.

Дальнейшее развитие детского чтения в этот период, как ни в какой другой, нуждалось в критическом переосмыслении наследия дореволюционной детской литературы и библиографии, в создании новых произведений для детей, в подготовке новых библиографических пособий, ориентированных и на юных читателей, и на руководителей детским чтением с учетом требований сложного исторического момента в жизни страны.

В целях воспитания политической грамотности у подрастающего поколения в рекомендательной детской библиографии широко пропагандировались произведения, остро критикующие положение рабочих и крестьян до Октябрьской революции, показывающие накал классовой борьбы, рисующие общественные противоречия в империалистических странах.

В этот период детская литература, библиография литературы для подрастающего поколения развивались под воздействием теоретических и педагогических взглядов Н. К. Крупской и А. В. Луначарского. Их организационная и литературно-критическая деятельность в Наркомпросе;

Г. В. Михеева

активная работа В. Д. Бонч-Бруевича и М. Горького в советских издательствах во многом определяли на долгие годы методы руководства детским чтением. Библиотечно-библиографическая деятельность в области рекомендательной библиографии вообще и библиографии детской литературы в том числе опирались на систему эстетических и нравственных оценок книг для детей, исходя из программных требований, предъявляемых к ним в этот период и вытекающих из системы взглядов, проповедываемых в трудах Крупской и Луначарского: социалистическое содержание детской книги, партийность в отборе и оценке литературы и ее библиографировании.

В работах Н. К. Крупской получили, в частности, теоретическое освещение весьма важные для развития детской библиографии проблемы: круг, тематика и возрастная специфика и принципы коммунистического воспитания; принципы отбора литературы для детей и подростков; содержание и формы воспитания библиотечно-библиографической грамотности; типы рекомендательных библиографических пособий и их роль и задачи в руководстве чтением молодежи и др.⁸²

До революций 1917 г., несмотря на существование многих комиссий в составе ряда обществ и библиографических организаций, проведении разнообразных съездов, где так или иначе рассматривались вопросы детской литературы и ее библиографирования, отдельные кружки и комиссии продолжали работать разобщенно. Отсутствовала координация усилий библиографов и библиографических коллективов. Не было единства в выработке и применении основных методических приемов в создании библиографических пособий для детей и подростков. Критико-библиографическое рассмотрение отдельных произведений детской литературы также было лишено единого подхода и основания.

В советский период, начиная с 1920-х гг., создается новая библиография детской литературы на иных идейных основах и в других организационных формах. Возникают научно-методические центры с новых, социалистических позиций исследовавшие проблемы руководства детским чтением и библиографирования детской книги. К их числу относилась По-

казательная детская библиотека при Педагогическом институте им. А. И. Герцена в Петрограде.

Почти с момента создания Наркомпроса РСФСР в его системе было несколько комиссий, которые занимались рекомендацией и пропагандой детской литературы: таковые были при Отделе единой трудовой школы, Отделе социального воспитания, в Главполитпросвете.

В основу работы этих комиссий были положены идеи В. И. Ленина, высказанные им на I Всероссийском съезде по внешкольному образованию 6 мая 1919 г. о бережном отношении к литературе, умелой пропаганде лучших дореволюционных книг⁸³. Для целей и задач рекомендательной детской библиографии программной стала речь Ленина на III съезде комсомола в 1920 г. – необходимы выбор и рекомендация книг, которые помогали бы молодому поколению «учиться коммунизму», обогатить память «знанием всех тех богатств, которые выработало человечество»⁸⁴.

Комиссии призваны были отобрать все лучшее, демократическое из наследия прошлого, руководствуясь учением Ленина о двух культурах в каждой национальной культуре. Одновременно предлагалось оградить ребенка от влияния «жалостливых» и шовинистических повестей К. Лукашевич о бедных сиротках, сллащавых произведений Чарской, кровожадных Пинкертонов и т. д. В 1918–1920 гг., когда еще функционировало множество частных издательств, они, как отмечает З. С. Живова, «продолжали наводнить книжный рынок буржуазной литературой»⁸⁵.

Декрет Совнаркома о библиографии 1920 г., подписанный Лениным, впрямую касался проблем выпуска библиографических пособий по детской литературе. Напомним, что в соответствии с этим декретом в ведение Наркомпроса передавалась библиографическая деятельность Научно-исследовательского института библиотековедения и рекомендательной библиографии, Детиздата (Детгиза), участвовавших в подготовке и издании библиографических указателей и списков по детской литературе⁸⁶.

В 1919 г. Госиздат в типографии товарищества И. Д. Сытина выпустил «Каталог школьных библиотек с краткими рецензиями»⁸⁷, составленный М. Х. Свентицкой⁸⁸.

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

Изданный тиражом 20 тыс. экземпляров, рекомендательный «Каталог» включал 89 названий произведений русских и зарубежных авторов. Материал в каталоге расположжен по разделам: Книжки-картинки (для младших групп детского сада); Книги для детей младшего возраста (для старшей группы детского сада – 7-8 лет). Внутри разделов расположение по видам изданий, все описания снабжены аннотациями.

Подобно дореволюционным, так называемым «бередниковским» каталогам, «Каталог» Свенцицкой 1919 г. относился к критической библиографии, т. е. основывался на рецензиях детских книг, появившихся в наиболее авторитетных педагогических журналах или прорецензированных ведущими специалистами по обращении к ним.

Школьно-библиотечный отдел Наркомпроса предполагал издавать «Каталог» в нескольких выпусках, предназначенных разным адресатам: для первой ступени (начальная школа) и для второй (средняя школа). В действительности вышел лишь выпуск для детей дошкольного возраста. В подготовленных, но так и неопубликованных последующих выпусках предполагалось отразить художественную литературу, книги по общественным наукам (в т. ч. по истории социализма), естествознанию, математике и др.

В «Каталоге» среди прочего использованы необычные методы рекомендации литературы. Исходя из скучности хорошей литературы на рынке детских книг, Свенцицкая в отдельных разделах вынуждена была идти методом от противного: например, рекомендовано « воздерживаться » от приобретения произведений К. Лукашевич; «неприемлемыми » признавались книги А. А. Федорова-Давыдова; в альбоме «Домашние животные » рекомендовалось, не обращая внимания на текст, рассматривать иллюстрации⁸⁹ и т. д.

Особую роль в этом отношении играл созданный в 1920 г. Институт детского чтения. Институт возник как самостоятельное учреждение в системе Наркомпроса РСФСР при Отделе единой трудовой школы. В 1923 г. он был реорганизован в отдел детского чтения и вошел в созданный на его базе Институт методов внешкольной работы (ИМВР) и просуществовал до 1930 г.⁹⁰ Вклад его сотрудников в развитие теории, педагогики и психологии детского чтения неоценим. Институт намечал

широкую программу деятельности: теоретическое и практическое изучение детской книги, психологию юного читателя, развитие сети библиотечной работы с детьми⁹¹. Не последнее место отводилось и библиографии. Созданный по инициативе и под директорством А. К. Покровской⁹², он объединил в своих рядах известных педагогов и библиотечных деятелей: Н. В. Чехова⁹³, П. А. Рубцову, О. В. Алексееву⁹⁴, Н. А. Бекетову, В. Н. Недзвецкую, Р. В. Дlugач⁹⁵, Т. А. Григорьеву и др. О целях и задачах Института писала А. К. Покровская в 1922 г. в журнале «Путь проповеди»⁹⁶.

Собирание и учет детской книги, ставшие основными направлениями деятельности Института, нашли свое отражение в исследованиях, статьях, методических рекомендациях, библиографических пособиях, созданных его сотрудниками. Как отмечала А. К. Покровская «... до сих пор детская литература изучалась в нашей стране только любительски. И в результате такого любительского неорганизованного изучения не существует до сих пор библиографии, т. е. полного описания детских книг, издававшихся в прежнее время и издаваемых в настоящее время»⁹⁷.

В мае 1921 г. Институт провел конференцию, посвященную проблемам детского чтения. На этой конференции с «Планом изучения истории русской детской литературы» выступил видный педагог и библиограф Н. В. Чехов, который отметил, что для углубленного изучения истории детской литературы необходима «предварительная разработка библиографии детской книги, биографий писателей, критических отзывов о них современников, влияний общей литературы на детскую»⁹⁸. Конференция послужила объединению усилий по изучению детского чтения Института и разрабатывающей эти вопросы Показательной детской библиотеки при Педагогическом институте им. А. И. Герцена в Петрограде.

При Институте была создана специальная библиотека, служившая экспериментальной базой проведения исследований по анализу детской литературы, сбора педагогических, методических, социологических трудов в области руководства чтением детей и подростков. На базе этой библиотеки намечался ретроспективный и текущий учет детской литерату-

Г. В. Михеева

ры, подготовка библиографии детской библиографии, исследование проблем и методов пропаганды детских книг. Этими вопросами занимался Отдел детского чтения, в составе которого в августе 1921 г. были созданы специальные комиссии – рецензентская и по истории русской детской книги. Последнюю возглавил Н. В. Чехов. Эта комиссия полагала сбор и учет всех изданий для детей, библиографических пособий по детской литературе с конца XVIII в., т. е. планировалось создание ретроспективной библиографии и библиографии второй степени по детской литературе. Итогом ее деятельности стала первая ретроспективная учетная библиография детских книг с момента их появления в России, характеристика всех впервые собранных детских журналов и другой материал. Результаты комиссии по истории русской детской книги были опубликованы в двухтомных «Материалах по истории русской детской литературы» в 1927–1929 гг.⁹⁹, т. е. подробный анализ их выходит за очерченные нами хронологические границы.

Текущим учетом детской литературы занималась рецензентская комиссия. Ею готовились бюллетени «Новые детские книги», первый из которых был опубликован в 1923 г. Как отмечалось в предисловии, «рецензии комиссии имеют двойное значение и двойной адрес: во-первых, они ориентируют в текущей детской литературе, во-вторых, являются этюдами по экспериментальной библиографии, вводящими читателей в самую суть вопросов о детском чтении»¹⁰⁰. Впервые в них применялась «экспериментальная рецензия», состоявшая из отзыва и оценки (как правило, идеино-эстетической) специалиста-библиографа и непосредственных «детских реакций» или «детских переживаний», которые записывались библиотекарем в ходе чтения детям вслух данного произведения в одной из 60 экспериментальных баз-библиотек. Рецензии печатались сначала отдельными листовками, а затем объединялись в сборники-бюллетени «Новые книги».

Как справедливо отмечено А. Н. Дулатовой, «при рецензировании детской книги комиссия считала непреложной марксистскую оценку литературы, критериями отбора являлись идеологическая выдержанность, педагогическая оправданность,

целевая установка»¹⁰¹. Для этих целей больше всего подходила именно рецензия. Библиография детской литературы постепенно становится орудием идеологического воздействия на личность ребенка. Нередко это приобретало крайние формы проявления этой функции.

Показательным в этом отношении является выпущенный А. М. Калмыковой и О. И. Капицей в 1920 г. «Указатель детских книг для библиотек начальных школ, клубов и площадок»¹⁰². Составители отмечали, что отсутствие новой детской книги вынуждало их выбирать материал для включения в каталог из старых дореволюционных образцов. В своем «Указателе» они включали и книги, которые не считали цennыми, подчеркивая, что руководители чтением должны разъяснить детям «слабость и ошибочность позиции автора»¹⁰³. Организаторам и руководителям чтения предлагалось рассматривать детскую литературу как «иллюстрацию» к политическим понятиям и социально-общественным категориям: «индивиду и коллектив», «естественное неравенство людей», «отношение индивида и коллектива к своим и чужим, к своему племени, народу и к иноплеменникам, другим народам», «эволюционное движение в ходе развития мировой жизни человечества» и т. д.¹⁰⁴ При этом авторы, будучи опытными педагогами и специалистами в области детского чтения, ориентируют читателей и руководителей чтения на лучшие образцы мировой и отечественной литературы. Это позволяет современным исследователям в целом высоко оценивать роль указателя Калмыковой и Капицы. Так, известный специалист в области теории и методологии детской библиографии А. Н. Дулатова отмечает: «На фоне библиографической продукции, где вульгарно-социологические взгляды на чтение сочетались с пропагандой ремесленнических поделок вместо настоящих книг, указатель А. М. Калмыковой и О. И. Капицы стал заметным явлением библиографии детской литературы начального советского периода»¹⁰⁵.

1920–1921 гг. были своего рода «накопительным» периодом в работе Института детского чтения¹⁰⁶. В это время создавались библиографические картотеки, шел сбор материала для будущих фундаментальных библиографических трудов,

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

велся поиск форм и методов руководства чтением детей, использования детской библиографии для пропаганды идей социализма, совершенствования приемов аннотирования, наполнения их «идеологически грамотным» содержанием. Это неоднократно отмечалось сотрудниками самого Института. Так, на первой конференции детских библиотекарей 25–27 марта 1925 г. А. К. Покровская подчеркивала, что «новая детская книга должна быть проникнута новой идеологией и бодрым настроением и по форме должна стоять на высоте современных требований, предъявляемых к общей литературе»¹⁰⁷. Все эти вопросы решались Институтом в 1920-е гг. до своей ликвидации. Рассмотрение подробно этой деятельности выходит за пределы интересующего нас периода.

Важнейшей педагогической задачей, стоявшей перед создающейся советской детской библиографией, как и в дореволюционной России, была помочь школе в формировании школьных библиотек, пропаганды книг по отраслям знания, по готовящимся новым школьным программам, по внеклассному чтению в помощь школе. В основе создания подобных пособий существуют два взаимосвязанных направления – библиографирование литературы для детей и для организаторов и руководителей их чтением.

В период упрочения Советской власти, ликвидации последствий Гражданской войны, восстановления народного хозяйства, подорванного еще и Первой мировой войной, перед советской библиографией детской литературой стояла задача оказать содействие в самообразовании, воспитать новую плеяду педагогов, руководителей детским чтением. Создаются пособия, адресованные учителям, библиотекарям в помощь организации внеклассного чтения детей. Еще в 1917 г. издается «Конспект лекций о библиотечной работе с детьми» А. К. Покровской, предназначенный для руководителей детским чтением. Выходили и другие работы по руководству детским чтением и его организации. Самым известным среди них было пособие той же А. К. Покровской «О работе в детских и школьных библиотеках»¹⁰⁸. Пользующееся популярностью, оно вышло 2-м изданием в 1919 г.¹⁰⁹ Кроме методической части пособие включало и «Список книг

для детской библиотеки»¹¹⁰. В целом в систематическом порядке учтено около 1000 названий книг и периодики.

Анализ становления советской детской библиографии в 1917–1921 гг. не позволяет оценивать этот период однозначно. С одной стороны, наблюдалось стремление педагогов-энтузиастов всеми силами пропагандировать лучшие произведения отечественной и зарубежной литературы, воспитать нового молодого читателя на примерах подлинных героев, найти новые средства организации и формы создания библиографии детской литературы.

Уже в первые годы строительства новой социалистической культуры перед педагогической общественностью стоял вопрос о воспитании юного читателя и использовании чтения как средства формирования мировоззрения молодых строителей социализма. Возникавшие научные и методические центры принялись за разработку круга чтения нового читателя.

Отдельные педагоги, специальные учреждения и организации немаловажное значение придавали изучению общей картины читательских интересов детей, характерных особенностей восприятия литературы юными читателями: отношение их к определенному виду литературы (художественной, научно-популярной книге), жанру (сказки, эпос), к творчеству конкретных писателей и т. д.

Это в свою очередь стимулировало творческую мысль, активизировало деятельность ведущих библиографов детской книги. С другой стороны, нельзя не заметить, что именно в это время упрочивается педагогическое значение библиографии детской литературы как проводника социалистической идеологии, воспитания молодого поколения «борцов за светлое будущее». Все большее значение приобретал идеологический, классовый подход к рекомендации тех или иных произведений, стремление воспитать «сознательного борца за дело пролетариата». Все это, как в зеркале, отражалось в библиографии детской литературы, призванной в первую очередь обеспечивать руководство чтением детей и подростков. При этом наблюдались естественные перегибы и чрезмерные увлечения классовым подходом к детской литературе.

Г. В. Михеева

Как справедливо отмечено А. Н. Дулатовой, библиографические указатели пестрят характеристиками, типа: «сказки Г. Х. Андерсена – полны мистики и интеллигентской морали, дети их понять не могут, а то, что они из них выносят, им не нужно, а зачастую вредно»; книги К. Чуковского «хороши по стилю, но совершенно не пригодны идеологически» и т. п.¹¹¹

Библиография детской литературы становится «идеологическим фронтом борьбы» за умы и сердца детей и подростков. За этим «участком фронта» признается классовость подхода к созданию, оценке и рекомендации детской литературы. Появляются первые, не всегда и не всеми ощущимые, ростки идеологического контроля за пропагандой и библиографированием книг для детей и подростков. Декларируется надолго сохранившаяся впоследствии партийность детской библиографии. Следует, однако, отметить справедливость мнения А. К. Покровской, отмечавшей, что «идеологический поворот в детской литературе начался до революции. Сквозь традиционные сюжеты стали обозначаться в том или ином виде настроения и идеология революционных классов»¹¹².

В становлении самой детской библиографии явственно наблюдаются два взаимосвязанных процесса – библиографирование литературы для двух специфических групп пользователей – для детей и для руководителей их чтением. В плане целеполагания активно развивались следующие направления: в помощь школе, досуговое самообразовательное чтение, выработка методических приемов руководства чтением, совершенствование педагогического мастерства организаторов чтения детей, аккумулирование информации о дореволюционной детской литературе, выявление и учет библиографических пособий по детской литературе. Все эти проблемы так или иначе нашли свое отражение в формирующейся детской библиографии интересующего нас периода.

После 1917 г. все большее значение приобретает система внеклассного чтения детей и создание тесной его связи со школьной программой, закрепление и углубление знаний, полученных в школе, путем дальнейшего самостоятельного общения с книгой. Эта идея вытекала непос-

редственно из целей и задач новой школы по воспитанию подрастающего поколения, строителей нового рабоче-крестьянского государства. Руководителями внеклассного чтения наряду с учителями должны были выступать библиотечные работники.

Как и любой другой вид библиографии, развитие библиографии детской литературы не в последнюю очередь определялось человеческим фактором. Успехи библиографических пособий по детской литературе и руководству чтением детей и подростков во многом определялись тем, что их составители (Калмыкова, Капица, Свентицкая, Чехов, Саввин, Владиславлев, Покровская и др.) не только имели богатый опыт в области библиографирования детской и научно-популярной литературы. Наряду с занятиями детской библиографией они плодотворно вели общественную, педагогическую, просветительскую деятельность, выступали организаторами специальных детских учреждений, участниками и организаторами съездов по образованию и народному просвещению, лекторами по детской литературе на специальных курсах и в кружках. Ими же создавались и первые детские библиотеки в нашей стране, где они изучали интересы читателей, психологию читательских групп, проводили эксперименты по внедрению той или иной системы чтения, анализировали потоки детской и педагогической литературы. Это в свою очередь усиливало и закрепляло связь библиографии с общим развитием педагогики и психологии, с животрепещущими вопросами воспитания детей и молодежи.

Усилилось коллективное начало и в изучении проблем детского чтения, и в создании библиографических пособий. К этой работе были привлечены лучшие силы дореволюционных педагогов, создавался новый, советский подход к рекомендательной библиографии для детей. Достижения дореволюционных прогрессивных, демократических коллективов (Подвижного музея учебных пособий, Общества содействия дошкольному воспитанию детей, Комиссии по детскому чтению при Московском обществе распространения технических знаний) нашли свое дальнейшее воплощение в поиске новых форм организации. Осознание того, что отсутствие плавности, координации в деятельности от-

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

дельных комиссий и коллективов затрудняло систематическую, организованную библиографическую работу в области детской книги, послужило толчком к созданию особого учреждения – Института детского чтения. Именно в нем накапливался опыт библиотечной работы с детьми, делались попытки с самого начала обосновать педагогическую функцию в качестве главенствующей в детской библиографии, предпринимались попытки экспериментальным путем изучать доступность книги ребенку, велся поиск новых форм библиографирования литературы для детей и подростков.

Появление Института детского чтения знаменовало новый этап в подходе к критике детской литературы. Ставится под сомнение оценка детских книг с позиций взрослого читателя, делается акцент на учет детских суждений о книгах, разрабатываются методики сбора мнений молодого поколения о том или ином произведении. Этими вопросами активно занималась Рецензентская комиссия. Как отмечалось в прессе, «на место отзывов общего характера, основанных на поверхностном впечатлении, был поставлен детальный и подтвержденный аргументами анализ текста»¹¹³. Это нашло свое отражение в первую очередь в сборнике «Новые детские книги: Бюл. рецензент. комисс. Ин-та дет. чтения», выходившем с 1923 г.

В недрах этого учреждения начался сбор материала и подготовка изданных впоследствии ретроспективной учетной библиографии детской литературы и биобиблиографического словаря детских писателей.

«Подводя итоги многосторонней деятельности Отдела детского чтения, мы должны подчеркнуть основную черту ее – умелое соединение так называемого „академизма“ с широким откликом на педагогические нужды сегодняшнего дня»¹¹⁴.

Одновременно шел процесс развития библиографии для детей как самостоятельной ветви библиографии, становление ее основных видов, формирование системы библиографических пособий. Многие развитые впоследствии направления в детской библиографии были заложены именно в это первое пятилетие Советской власти.

Примечания

¹ Об этом подробно см.: Машкова М. В. Библиография детской литературы в 1901–1917 гг.: (Очерк из истории рус. библиогр. ХХ в.) // Тр. / ГП –Б. 1963. – Т.11(14). – С. 31–33.

² Там же. – С. 13–15.

³ Рус. шк. – 1913. – № 1, отд. критики и библиогр. – С.9.

⁴ Ставрополь, 1917. – IV, 64 с.

⁵ Рыбина Е. Ф., Томашева Е. Н. Библиография литературы для детей: Учебник. – М., 1984. – С. 33.

⁶ Мезьер А. В. Обзор библиографической литературы за 1914–1917 гг. // Рус. шк. – 1917. – № 5/8. – С. 120.

⁷ Там же. – С. 121.

⁸ Каталог книгоиздательства [и книжного склада] Александры Самуиловны Панафидиной. XXXIV: На 1917/18 учеб. гг.: Для книгопродавцев. – М.; Пг., [1917]. – 10 с.

⁹ Эльзон М. Д. Панафидины // Книга: Энцикл. – М., 1999. – С. 468.

¹⁰ Каталог книгоиздательства и книжного склада В. С. Спиридоcова, май 1917 г. I. Собственные издания. II Издания, находящиеся на складе: Ф. Боболовича, Н. А. Веригина, проф. Р. Виппера, В. Голубкова, В. А. Зелинского, И. П. Сахарова, Аф. Ф. Соколова, Н. И. Соколова, К. А. Хренова. – М., 1917. – 16 с.

¹¹ Каталог книгоиздательства [и книжного склада] Е. Н. Тихомировой, 1917 г. – М., 1917. – 80 с.

¹² Книгоиздательство «Жар-птица»: Кн. для детей и юношества. – М., 1918. – 12 с.

¹³ Бюллетень / Центр. агентство при ВЦИК. Информац. отд. 1918. – № 2. – С. 36.

¹⁴ Там же. – С. 38–45.

¹⁵ Что и как читать детям: Критико-библиогр. журн. / Ред. Е. А. Елаич; Изд. Н. А. Бекетова. СПб., 1911–1917.

¹⁶ Там же. – 1917. – № 1. – С. 4–9 (99 назв.)

¹⁷ Там же. – № 4. – С. 93–97 (58 назв.)

¹⁸ Там же. – № 2/3. – С. 86–90; № 6. – С. 185–186 (Около 240 названий за 1914–1917 гг.).

¹⁹ Машкова М. В. История русской библиографии. – С. 386.

²⁰ Там же.

²¹ Свиридова З. И. Развитие прогрессивных тенденций в руководстве детским чтением в начале ХХ в. (Журналы «Что и как читать детям» и «Новости детской литературы») // Сов. библиогр. – 1973. – № 5. – С. 55.

²² Саввин Николай Арсеньевич (1878–1934) – преподаватель нижегородского коммерческого училища, критик и библиограф детской литературы, автор критико-библиографических очерков о Г. И. Успенском, А. С. Серафимовиче, В. И. Немировиче-Данченко и др., вошедших в

Г. В. Михеева

- выпуски серии «Наша детская литература». Читал лекции по детской литературе, сотрудничал в «Педагогическом сборнике», «Педагогическом листке», «Вестнике воспитания», в критико-библиографическом журнале «Что и как читать детям». В 1910–1916 гг. издавал ежегодники «Опыт ежегодника детской литературы» за 1908–1915 гг., где анализировал детскую литературу, деятельность различных издательств в этом направлении, вел статистику детской книги. После революций 1917 г. до конца жизни работал над очерками детской литературы, занимался педагогической деятельностью.
- ²³ Саввин Н. А. Очерки русской детской литературы // Внешк. образование. – Н. Новгород, 1919. – № 8–10; То же в излож. // Пед. мысль. – 1920. – № 1–3, 7, 8.
- ²⁴ Зеленко В. А. Детские библиотеки / Под ред. Г. Г. Тумима. – Пг., 1917. – IV, 254 с.
- ²⁵ Мезьер А. В. «Книги о книгах» // Библиогр. ежемесячник. В помощь читателю и библиотекарю. 1917. – Вып. 5. – С. 3.
- ²⁶ Зеленко В. А. Указ. соч. – С. 237–251.
- ²⁷ То же. – 2-е изд., просм. и доп. – Пб., 1919. – С. 251–268.
- ²⁸ Рудометов И. И. Детское чтение: Пособие для учителей и библиотекарей. Каргополь, 1919. – 52 с.
- Библиография. – С. 27–33, 39–42.
- ²⁹ Брюханов В. П. Примерный список книг по литературе для обязательного внеклассного чтения учащихся средней школы. – Казань, 1918. – 33 с.
- ³⁰ Там же. – С. 3–4.
- ³¹ Список книг для чтения учащихся по русской и иностранной литературе / Тверь. обществ. реал. училище. Родит. ком. – Тверь, 1917. – 31 с.
- ³² Биографический очерк о нем см.: Везирова Л. А. И. В. Владиславлев (1880–1962). – М., 1978. – 190 с.
- ³³ Машкова М. В. Библиография детской литературы... – С. 47.
- ³⁴ Владиславлев И. В. Что читать?: Указ. соч. домаш. чтения для учащихся.
- Вып. 1 / С предисл. Н. А. Рубакина. – 3-е изд., доп. – М., 1917. 94 с.; – 4-е изд., доп. – Пг.; М., [1919]. – 132 с.
- Вып. 2: Художественная литература. Критика. История литературы. – 3-е изд. – М., 1917. – 118 с.; 4-е изд., пересмотр. и доп. – Пг.; М., [1918?]. – 171, 4 с.
- Третий выпуск, включивший 150 библиографических очерков о жизни замечательных людей, вышел один раз (М., 1914. 176 с.). На 1918 г. планировалось переиздание этого выпуска, однако оно так и не было осуществлено (Гутман Н. Н. И. В. Владиславлев – библиограф детской литературы. – Л., 1976. – С. 32).
- ³⁵ Дулатова А. Н. Библиография детской литературы: теоретические основы: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Краснодар, 2001. – С. 13–15.
- ³⁶ РО ИРЛИ. Ф. 377, ед. хр. 1030. Л. 5.
- ³⁷ Владиславлев И. В. Что читать? Вып. 1. 4-е изд., пересмотр. и доп. – Пг., 1919. – С. 28.
- ³⁸ Дулатова А. Н. Из истории аннотирования детской художественной литературы (первая половина XX столетия) // Ист.-библиогр. исслед. – СПб., 2000. – Вып. 8. – С. 110.
- ³⁹ Рубакин Н. А. Предисловие // Владиславлев И. В. Что читать? Вып. 2. М., 1911. С. I–IV. Предисловие Рубакина было действительно написано к вып. 1, но не успело войти в 1-е издание и впервые помещено в вып. 2. Во всех остальных изданиях указателя это предисловие включено в вып. 1.
- ⁴⁰ Там же. – С. III.
- ⁴¹ Рубакин Н. А. Среди книг. – СПб., 1906. – С. 160 (2-я паг.).
- ⁴² Владиславлев И. В. Что читать? Вып. 1. 4-е изд., пересмотр. и доп. – Пг., 1919. – С. 28.
- ⁴³ Машкова М. В. Библиография детской литературы... – С. 48.
- ⁴⁴ Библиография русской библиографии: Указ. библиогр. пособий. – Ч. 1. 1917–1921 гг. / Сост. С. Н. Котломанова и др. – СПб., 2000. – С. 190.
- ⁴⁵ Школьная подготовка второй русской революции: Изд. Рус. нар. Союза им. Михаила Архангела. – 4-е изд. – СПб., 1913. – С. 206.
- ⁴⁶ Там же. – С. 225.
- ⁴⁷ Сведения обо всех рецензиях на эти и другие работы Владиславлева отражены в книге Л. А. Везировой «И. В. Владиславлев (1880–1962)» (М., 1978. – С. 163–176).
- ⁴⁸ Рус. школа. – 1912. – Кн. 3, отд. 2. – С. 26.
- ⁴⁹ Пед. сб. 1917. – Кн. 1. – С. 107.
- ⁵⁰ Мезьер А. В. «Книги о книгах» // Библиогр. ежемесячник: В помощь читателю и библиотекарю. 1917. Вып. 3/4. – С. 8.
- ⁵¹ Бахтин Н. // Пед. мысль. – 1918. – № 5/8. – С. 111–113.
- ⁵² Там же. – С. 111.
- ⁵³ Там же. – С. 112.
- ⁵⁴ Там же. – С. 113.
- ⁵⁵ В 1912 г. вышла «Тетрадь для записи о прочитанных книгах: Пособие для учащихся» (М., 1912. 56 с.). В 1913–1916 гг. она ежегодно переиздавалась. В 1918 г. вышло 3-е издание этого труда, кроме того тогда же напечатано 5-е издание, рассчитанное на взрослого читателя, под заглавием «Как вести запись о прочитанных книгах: (Для школы и самообразования)» (Пг.; М., [1918]. 31 с.) Под тем же заглавием оно вышло и в 1920 г.

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

- ⁵⁶ Мезьер А. В. «Книги о книгах». – С. 8–9.
- ⁵⁷ Владиславлев И. В. Тетрадь для записи о прочитанных книгах: Пособие для учащихся. – 3-е изд., просм. и доп. – Пг.; М.; Киев, [1918]. – С. 8.
- ⁵⁸ Кн. и революция. – 1920. – № 1. – С. 55.
- ⁵⁹ Библиографический ежемесячник: В помощь читателю и библиотекарю. – 1917. Вып. 1. – С. 25–27; Вып. 2. – С. 28–29; Вып. 3/4. – С. 36–37; 1918. Вып. 1. – С. 22–26.
- Факт выхода этого периодического издания, где «уделяется внимание детской литературе», также не прошел незамеченным критикой и получил высокую оценку А. В. Мезьера (Рус. шк. – 1917. – № 5/8. – С. 124).
- ⁶⁰ Избранная литература для юных читателей по темам / Сост.: И. В. Владиславлев, Е. И. Рейдемейстер, Н. Н. Татаринова, О. Н. Эльдарова. – М., 1918. – 32 с. – (Общедоступ. б-ка «Свобода и культура»).
- ⁶¹ Гутман Н. Н. Указ. соч. – С. 28.
- ⁶² См., напр.: Владиславлев И. В. Что читать?: Указ. сист. домаш. чтения. Вып. 1. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – Пг., [1919]. – С. 16.
- ⁶³ Избранная литература для юных читателей... – С. 3.
- ⁶⁴ 1918. – № 2. – С. 45.
- ⁶⁵ Избранная литература для юных читателей... – С. 4.
- ⁶⁶ Живова З. С. Рекомендательная библиография детской литературы в СССР // Б-ки СССР. – 1968. – Вып. 40. – С. 68.
- ⁶⁷ Там же.
- ⁶⁸ Мотовилова С. Н. Минувшие // Новый мир. – 1963. – № 12. – С. 122.
- ⁶⁹ ГАРФ. Ф. 2306, оп. 15, ед. хр. 31. Л. 51.
- ⁷⁰ Там же. Ед. хр. 30. Л. 77.
- ⁷¹ Везирова Л. А. Указ. соч. – С. 57.
- ⁷² Кулаков А. П. Общее библиографическое источниковедение. – Л., 1939. – С. 86.
- ⁷³ Болдырев В. Н. Книга о И. В. Владиславлеве // Сов. библиогр. – 1979. – № 1. – С. 76; Его же. 100 лет со дня рождения И. В. Владиславлева (1880–1962) // Там же. – 1980. – № 3. – С. 47.
- ⁷⁴ Везирова Л. А. Указ. соч. – С. 161.
- ⁷⁵ Капица Ольга Иеронимовна (1866–1937) – историк, библиограф, пропагандист детской литературы. Многие годы занималась изучением народного творчества и детского фольклора, деятельно работала в области детской и научно-популярной литературы. Обзоры, посвященные справочникам по этим вопросам, напечатаны в журналах «Русская школа» (1912, 1914), «Новости детской литературы» (1912–1915, в т.ч. в 1913/1914 гг. в № 1 она выступила с проектом организации специальной библиотеки как базы для научного изучения детской литературы), «Указателе книг по истории и общественным вопросам» (СПб., 1909) и др. Впоследствии была профессором Государственного педагогического института им. А. И. Герцена (ЛГПИ) в Ленинграде, читала курс детской литературы во многих учебных заведениях города. Преподавала также библиографию детской литературы на Курсах книгоиздания, организованных Книжной палатой совместно с Русским библиологическим обществом (май 1920 г.) Реализовала свои идеи по организации научной библиотеки детской литературы при ЛГПИ. В ее обработке и под ее редакцией и до 1917 г., и после вышел целый ряд широко известных и не раз переиздававшихся сказок для детей дошкольного возраста.
- ⁷⁶ Калмыкова Александра Михайловна (1849–1926) – писательница, издательница, библиограф. С 1880 по 1884 г. работала в воскресной школе Х. Д. Алчевской в Харькове. В 1890–1901 гг. была владелицей книжного склада, который снабжал литературой земские школы и народные библиотеки. Издавала дешевые научно-популярные книги для народа в сериях «Жизнь прежде и теперь», «Силы природы и труд человека». Комплектовала библиотечки для рабочих, которые включали нелегальные издания социал-демократического толка. Значительным событием стало издание библиографического пособия «Что читать народу» (т. 1, 1885; т. 1–3, 1888–1906). В 1901 г. за нелегальную революционную деятельность была на 3 года выслана за границу, книжный склад прекратил свою деятельность. По возвращении в Россию занималась преподавательской работой, писала книги для детей. Сотрудничала в газете «Южный край». С 1910 г. возглавляла Общество содействия дошкольному воспитанию детей в Петербурге, основанное еще в 1907 г. Н. В. и М. А. Чеховыми. В составе библиотечной комиссии Общества были известные педагоги, авторы библиографических справочников и работ по методике и руководству детским чтением. Участвовала во всех педагогических съездах. В 1913 г. читала курс «Детской литературы» в университете им. А. Л. Шанявского.
- ⁷⁷ О его деятельности см. подробно: Машкова М. В. Библиография детской литературы. – С. 38–42.
- ⁷⁸ Систематический указатель книг для детей и юношества. Ч. 1. Сказки. Сказки народные, произведения народной словесности, былины, легенды, предания, сказания, сказки разных авторов / Под. ред. О. И. Капицы. – Пг., 1915. – XI, [3] с., 274 стб.
- ⁷⁹ Капица О. И. Народные сказки для детей старшего возраста как этнографический материал // Что и как читать детям. – 1915. – № 10. – С. 287–294.

Г. В. Михеева

⁸⁰ Калмыкова А. М., Капица О. И. Что рассказывать детям?: Сб. сказок, легенд, сказаний и рассказов для часов рассказывания в шк., дет. клубах и читальнях для детей города и деревни. – Пг., 1918. – X, 306 с.

⁸¹ Он получил весьма положительную рецензию в журнале «Книга и революция» (1920. – № 3/4. – С. 93. – Подп.: И. С.)

⁸² Взгляды Н. К. Крупской подробно изложены в издании «Н. К. Крупская о детской литературе и детском чтении: Избр.» (М., 1979. 272 с.), их анализ дан во вступительной статье Н. Б. Медведевой. Многократно излагались они в советское время в статьях и учебниках. Современная оценка их содержится в упомянутой книге А. Н. Дулатовой «Феномен библиографии детской литературы: теоретико-методологический анализ» (Краснодар, 2000. Гл. 1. С. 6-44).

⁸³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 38. – С. 332.

⁸⁴ Там же. – Т. 41. – С. 305.

⁸⁵ Живова З. С. Рекомендательная библиография детской литературы в СССР // Б-ки СССР. – 1968. – Вып. 40. – С. 65.

⁸⁶ Об этом подробно см.: Рыбина Е. Ф. Библиография литературы для детей и юношества: Учебник для библ. фак. вузов культуры, ун-тов и пед. ин-тов. – М., 1994. – С. 39.

⁸⁷ Свентицкая М. Х. Каталог школьных библиотек с краткими рецензиями. Вып. 1. Детская художественная литература / Под ред. Комисс. по дет. чтению при Отд. един. шк. Нар. комиссариата по просвещению. – М., 1919. – 36 с.

⁸⁸ Свентицкая Мария Хрисанфовна (1855–1932) – известный педагог, детская писательница. В 1907 г. возглавила организованную Комиссию по детскому чтению при учебном отделе Московского общества распространения технических знаний, основала в Москве в том же году первую гимназию для совместного обучения мальчиков и девочек. Комиссия создала одну из первых в стране специальных детских библиотек М. В. Бередниковой – экспериментальную базу для рациональной постановки детского чтения. В 1910 г. организовала один из лучших детских садов в России. Оказывала помощь и содействие нелегальным профессионалам-революционерам, многие из них встречались не ее квартире. В первые послереволюционные годы работала в Отделе реформы школы Наркомпроса. В 1920-е–1930-е гг. – автор и редактор многих книг для детей. Подробно о ней см.: Машкова М. В. Библиография детской литературы. – С. 35-38; Ее же. История русской библиографии. – С. 343-347.

⁸⁹ Свентицкая М. Х. Каталог школьных библиотек... – С. 7-8.

⁹⁰ По мнению З. С. Живовой, Институт детского чтения учреждался дважды. Первый раз в 1920 г., однако этот Институт, несмотря на обширные планы, просуществовал недолго и программу свою не выполнил. Вторично под тем же называнием он создается в 1921 г., и именно он впоследствии реорганизовывается в Институт методов внешкольной работы (Живова З. С. Указ. соч. – С. 64).

⁹¹ Живова З. С. Указ. соч. – С. 64.

⁹² Покровская Анна Константиновна (1879–1972) – библиограф, специалист по проблемам детского чтения. В юности работала в нижегородских библиотеках и читальнях для народа, участвовала в марксистских кружках. Отбывала впоследствии с мужем А. А. Покровским ссылку в Нижнем Новгороде, где они организовали комиссию, бесплатно рассылавшую книги, собранные путем пожертвования. С известным библиографом детской литературы А. И. Лебедевым составляла библиографические пособия для народа. Принимала участие в работе библиотечных курсов А. Л. Шанявского. В 1911 г. по ее инициативе было открыто детское отделение Городской бесплатной общедоступной библиотеки им. А. С. Грибоедова в Москве. Преемником их явился созданный по ее инициативе и под ее директорством Институт детского чтения. Подробно о ней см.: Дулатова А. Н. Институт детского чтения // Сов. библиогр. – 1984. – № 2. – С. 53-54.

⁹³ Чехов Николай Владимирович (1865–1947) – педагог, представитель дореволюционного демократического учительского движения, организатор и руководитель многих учительских курсов, активный участник всероссийских съездов по внешкольному образованию. В 1880-е гг. занимался изучением детской и народной литературы в кружке, руководимом А. М. Калмыковой. Составлял в том числе библиографические пособия по детской литературе: «Книги для детского чтения, учебники и учебные пособия» (1904) и др. В 1905–1907 гг. вместе с В. И. Чарнолуским и Я. И. Душечкиным входил в нелегальное бюро Всероссийского учительского союза. Тогда же организовал первые детские общественные сады в России. В 1907 г. выпустил «Спутник самообразования», включавший «Список хороших книг» и «Опыт программы систематического чтения» и переизданный в 1908 и 1912 гг. В 1909 г. вышла «Детская литература» – исторический обзор и анализ современного состояния. Книга включала «Библиографию по вопросам детской литературы и детского чтения», составленную А. Е. Корольковым, – одну из первых библиографий второй степени по детской литературе. В 1915 г. издал «Введение в изучение детской литературы» – лекции, читанные

История библиографии детской литературы в 1917–1921 гг.

народным учителям на учительских курсах. Впоследствии – профессор МГУ, заслуженный деятель науки, член АПН РСФСР. Подробно о нем см.: Шклляр Н. Н. В. Чехов // Дет. лит. – 1940. – № 8. – С. 58–59.

⁹⁴ Алексеева Ольга Владимировна (1888?–1974) – педагог, теоретик и методист детской литературы, один из авторов учебника «Детская литература». Ею составлена «Библиография русской детской книги» за 150 лет (1717–1854), опубликованная в «Материалах по истории русской детской книги» (М., 1929. Вып. 2). Начала свою деятельность учителем. К работе Комиссии по истории русской детской литературы подключилась с 1925 г. Впоследствии стала видным литературоведом, до конца жизни преподавала в Московском гос. педагогическом институте им. В. И. Ленина.

⁹⁵ Дlugач Роза Владимировна (1899–?) – историк детской книги, исследователь иллюстраций. Автор «Источника для словаря русских детских писателей (1760–1854)» (1929).

⁹⁶ Покровская А. К. Задача и деятельность института по детскому чтению (Москва) // Путь просвещения. – 1922. – № 7/8. – С. 139–149.

⁹⁷ Цит. по: Дулатова А. Н. Феномен библиографии... – С. 26.

⁹⁸ Материалы по истории русской детской литературы (1750–1855) / Под ред. А. К. Покровской и Н. В. Чехова. – М., 1927. – Вып. 1. – С. 10.

⁹⁹ Материалы по истории русской детской литературы / Под ред. А. К. Покровской и Н. В. Чехова. – М., 1927–1929. – Вып. 1–2. Следует отметить, что вып. 2-й «Материалов...» полностью посвящен библиографии («Библиография русской

детской книги» составлена О. В. Алексеевой, «Источники для словаря русских детских писателей» подготовлены Р. В. Дlugач).

¹⁰⁰ Новые детские книги. – М., 1923. – Вып. 1. – С. 5.

¹⁰¹ Дулатова А. Н. Феномен библиографии... – С. 31.

¹⁰² Пг., 1920. – 36 с.

¹⁰³ Там же. – С. 3.

¹⁰⁴ Там же. – С. 6.

¹⁰⁵ Дулатова А. Н. Феномен библиографии... – С. 37.

¹⁰⁶ Материалы по истории русской детской литературы. – Вып. 1. – С. 14–15.

¹⁰⁷ Покровская А. К. Основные течения в современной детской литературе // Первая конференция детбиблиотекарей ГПП 25–27 марта 1925 года: (Докл. и резолюции). – М.; Л., 1925. – С. 20.

¹⁰⁸ Ее же. О работе в детских и школьных библиотеках: (Осн. положения и практические приемы): С прил. сист. списка кн. – М., 1918. – 66 с.

¹⁰⁹ То же. – 2-е изд. – М., 1919. – 66 с.

¹¹⁰ Там же. – С. 24–66.

¹¹¹ Дулатова А. Н. Феномен библиографии... – С. 25.

¹¹² Покровская А. К. Основные течения в современной детской литературе: Проработано в Кормис. по новой книге Отдела дет. чтения Ин-та методов внешкольной работы. – М., 1927. – С. 8.

¹¹³ Привалова Е. Обзор трудов Отдела детского чтения Института методов внешкольной работы // Просвещение. – 1928. – № 4(16). – С. 118.

¹¹⁴ Там же. – С. 120.